領……本……招
收發課收封查領
列於下留各來本
No 收 信
130 C. S. Cl
131 Prof H. I
132 H. J R
133 N. T. V
134 Seng Ch
135 S. M. I
136 Judge F
138 C. S. K
139 W. Fon
140 K. Y. (
141 Yeh I. (
142 Prof Er
143 Julian T
144 Ting. W
145 P. L. V

……觀法蘭西的國樂(李榮壽)……綱要(蕭友梅)琵琶譜(王心葵)音樂教授法(陳仲子)西洋音樂辭曲(楊仲子)時曲五種(李榮壽)桂枝香曲譜(黎做非)東流水曲譜(黎做非)金陵懷古(曾紫昌)

第二卷(自民國十年一月起)全年十冊(七八兩月停刊)一元八角半年五冊九角五分郵費仍舊匯兌不通之處郵票代收九五折算以每枚一分半分者爲限不能揭開者不收

▲選著　六齋卑議(宋平子)　其他細目不及備載

編輯者 發行者　東城大佛寺內唯是學報社

北京大學日刊

The University Daily

(第八百十八號)

今日出版一張

地址　北京漢花園北京大學第一院　電話東局一千零七十二號

報費　每份銅元一枚每月自取一角五分派送一角七分外省三角(郵費在內)報費先惠郵票不收

廣告費　用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼封面中縫加倍

(本日要目)

▲王世鼐致全校同學函

▲維素講演「哲學問題」(第九次)

校醫室通告

本月念五下午種痘適值放假日茲改期念八日(星期一)下午(種痘號數仍照念五下午所規定)

一時至二時半　三百四十一至三百八十

二時半至四時　三百八十一至四百二十

陳校醫請病假一星期(自本月二十八號起)上午停止診察

北大學生校內勸捐團啓事

本團原定於二十六日晚七時在第三院大禮堂公開撲滿及捐款櫃因是晚到會人數過少同人等爲鄭重其事起見特改訂於二十八日(卽星期一)下午二時仍在第三院大禮堂公開除勸捐員務請屆時蒞會眼同啓封外凡我同學均希出席參觀爲幸

衛梓松啓事

茲由安慶工業學校來函擬聘請土木工教員一位教授應用力學水力學測量學房屋建築學鐵道學等科每週十七小時薪金每小時二元同學中有願任此席者請於每日下午七鐘到舍下(東老胡同十號)面談俾得轉知該校函聘

Announcement of the English Public Speaking Society

As has been already announced, the third regular meeting of the Society will be held to-night at 7 p. m., in Room 7. first Campus.

本校布告

圖書部布告

印度哲學參考室已布置在第四院樓第二十四號房。閱書時間；自每早十時至十二時又午后一時至四時止。每星期二三五，梁漱溟先生均在參考室備同學質詢參討。

十、二、二五。

通信

王世鼐君自美國愛瓦(Iowa)來函

同學諸君左右。鼐年來蓬寄四方。今夏遠游。來此又春秋互易矣。寒雲四起。凉星萬點。獨坐江樓。惘然若失。愛州風物至佳。年有千金。則起居亦復清逸。弟居近愛江。(Iowa River)飛白四繞。煙霞入室。旦夕可愛。諸君有意遠學。則此城實宜居處。吾校學生約五六千人。此邦教育。如此發達。殊可驚異。(英文名 The State University of Iowa)此間國人共二十人。兩女生亦有其四。京校章教授。係此校博士。朝得學位而夕發。西人至今猶有以告者。諸君來此邦就學。一切手續。均詳載長函。總之鼐來此略早。情形略熟。但有所疑。無不詳告。蓋身受躬親。較傳述略確也。鼐約明夏可以卒大學業。擬到東方住二三年。然後返國。此間萬事謐寧。室中從未有失物或意外發生。而芝加哥則不然。故College town之利益在此。回視國內情形。不知涕淚之縱橫也。鼐年幼無識。遠涉異域。深望同學有所匡正。又有告者。美國大學約二百以至三百。只須自定學何科。往何部。(東部西部甲部)則學校一切情形。可以由日刊答復。或恐來美後年級不定。不妨先將所念之書中學亦要、科目、週數、每週時數、分數、抄成一表寄來(或預指定入何校)弟可代爲詢問交涉。譬如假定某年級。弟卽函告。則可放心來此。略受攷試。卽可上堂。故心中先有把握不至茫無所之也。鼐以此舉爲最便利之法。但來往信件。至多不過三月。日來亦復忙碌。此事只好於每日休息時間爲之。爲免去諸君煩惱及疑慮起見。寧自苦也。因弟未來時。正恨少一人指告。若知一切詳情。則來美亦易事耳。此啓并頌

公安學弟王世鼐

通信辦法

一、限於入學。學校情形。費用。計劃。四項。此外則不答復。

二、欲知來美後入何年級。請照預科畢業文憑式。用空白紙塡寫二張寄弟收。並附加注明入何學科。入何校。弟收信後。立卽代爲辦理。但年級不能十分確定。或略有出入。(假定年級後到美後再行受試)中學必須塡寫二張。一併寄來。

三、來函不妨掛號(二十分)以免遺失。弟每一星期(或兩星期)(但視信件多少)必將此七日內所得之結果用掛號寄回。由日刊轉交。(不貼足郵票者則不答復)

四、弟係偸閑作此。來示務乞簡略。

五、如決定來此。可按第二項通信賜問。否則恐雙方損失時間。於事實上不便。

六、此法只限本校同學諸君。此外各校。俱不答復。

七、入學考試。决不甚嚴。亦有嚴考者。(如耶魯哈佛諸校)但入第一年級多不考因插班則就已給之單位考問。以徵是否讀過。故來函科目。務須實在。以免日後與文憑不合。

▲中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

八、但學校性質不同。亦有不能得年級答復者。

九、中學大學文憑可隨身帶來、而與抄件、必須一致。

十、同學來函。只宜專詢個人。若附多函。必致錯誤及遺落。

十一、弟函由日刊轉交。但來函務請註明自己不換之住址。以便有須私人接洽者之事。則弟可以直接寄答。

十二、回信時期但視學校答復為遲速。

十三、抄件字跡務請清晰可辨。

十四、分數務必清寫。否則校中認為無成績之旁聽生。

十五、弟之通信處如下

S. L. Wang.
15 W. Davenpoit. St,
Iowa City,
Iowa, U,S.A,

或（兩地均可）

S. L. Wang.
P.O. Box 363.
Mt. Verneu.
Iowa City,
Iowa,
U, S, A,

▲又明片一件

日刊編輯先生足下月前曾致函左右、現因同學函詢者甚多、而鄙又事冗時少、故再有一長函用快信寄至法本科四年級曹傑君處、擬請執事代索發表、以慰遠望。總之關於學校、用費、入學、譯劃、四事、同學中但有來教、必竭知以聞。目前有一吉林官費生、係三年預科卒業（并在本科一年）來愛州、只允插一年級下季「可云失算。簡潔言之、則來此就學原非難事、只要有六百金之年費、英語可以自由談話、主科略有心得足矣。若必使說出一定範圍、反不易措辭。故最好將上三事自問如何、則到美後必可如願以償。國人在此約二十人、用功者甚多。緣年來百業荒弛、不得不借片乾淨土、讀平生喜讀之書。又有言者、則環境之佳、又非國內可及、嫖賭吃喝可云全無、（美無公娼賭無賭場喝酒更嚴禁）則蔡校長之進德會信條、來此可以遵守無隳。

（下略）

又函中通信辦法、可加一條曰：「可附寄一致所欲進大學函、自述其經過、但不必言仍在中國、因代擬終不洽合也、致大學函、可稱 Mr. Registrar.」

（日刊課於二月十八日接到王君右函及片、當函曹傑君索取長函、數日無覆。後探知曹君已出京、未知究竟收到長函否？希望曹君回京後將此項長函付日刊課為盼！　編者附誌。）

講演錄

★哲學問題　第九次（一）

羅素講演　章廷謙記

在今天的一次講演中、我想把因果關係的問題講完。歷來的一般哲學家都認因果律的這一種東西是必然者、就因為是想藉着他便可由過去的來測算將來、和天文家的推測似的、且也不僅是如此的、如果要說的普通些、既可以由將來的推知過去、且能由某個一定時間的事情可推知了無論什麼時間的事情；只要是因果關係是必然的、對於這些推測都可以來應用的。

凡是『有定的』（Deterministic）系統、都一定可以由這條規定的公律中、可以測算得別的情形的；就是可以由他的某個時間的某個情形、去測算別個時間的別的情形。例如太陽系、如果我們大概的能把太陽系中某個時間的某種情形知道了、如各行星及彗星的一切佈置都曉得了、那麼對於太陽系中的過去和將來的情形、無論往前或往後的變更、都可以由這個公律中推測出來的。如此；便可稱太陽系為一個有定的系統。

假如全宇宙中的情形、也可以從知道了一部分的去推知全體、是可以由一個情境來規定別個情境的，那就可把全宇宙也算成一個有定的系統。只要知道了一個、便能把其餘的都算作被定的、這就是『規定』。如果不能以知道了的一個來推知全宇宙、無論所多的智識怎樣的多、但是不能規定、就還是不可能的、仍非有定的系統。

如果有幾件事情、知道了幾件以後、便可把全系統中別的事情也都推知、這幾件事情就叫作『定項』（Determinants）。倘若全系統中、未必只是這幾件事情纔能規定的、還有從別的情境也可以推知的、那就是一組是一組的了。如在太陽系中各行星的佈置、我們既知道了在某個時間中的情境是怎麼的、要曉得了某個時間中的佈置是怎樣、也就可以知道。如我們知道了今年正月初一夜一點太陽系中的佈置是如何的、過了十天以後現在的佈置如何、我們也是知道的。既知道了這兩項、其餘全系統中的一切情境便可推測而知；這兩項就可稱為太陽系中的定項。

現在我們且講物與心的關係、及命定論與意志自由的關係、來當作再一種的說明。我對於這些並不是來要求的得一個結論、也並不一定怎樣的要來透澈的解釋；只希望講完了這些關係以後、大家都能了解了他的來源就算。如果等說明了以後、許可曉得並不是有十分奧妙的意義的、也並不是不可解決的。所以這些問題、要等將來說明以後、既覺着沒有什麼不可解的深意、也並沒有什麼可以研究的、只不過是一種假問題罷了。

我不曉得中國的些哲學家、對於命定論和意志自由的問題、在哲學史是否佔着重要的位置？我想關於天文物理等的知識、在中國是很幼稚的、恐怕沒有像西方樣的測算的精確、所以我恐怕在中國來把這種知識應用到命定論及意志自由的問題上去、也不像西方那樣的看作重大了。他們以為在物質科學中、都可以由兩個定項推知了一切的、且成績也很有可觀、所以他們進一步想、就以為卽在心理界中、也可以用同樣的方法來推測的；因為要是知道了各種公律就可以推知的、所以把命定論也來應用在心理的現象上。如所說的話、所做的事、凡是發諸心理的、就都可從任何的兩個定項中去推知的；不過要把這種學說來應用在仇敵上去、便可預知了他對於我的態度、好預防着、這固然是很好的；但要是有人來把這種學說在我自身上應用、那什麼事也都叫人預知

○庶務部收發課啟事

（一）本校同學尚有多數未來塡寫住址以致郵電緊要信件不能直接投遞對於個人要事不免貽悞凡未塡寫姓址級別

文信件

址之中文信件特

領取為盼

No	姓名
769	黃黼卿
770	黃士嘉
771	葉光文
772	楊小棠
773	許溎
774	朱修亭
775	金人

以上在第

音樂研究會啟事

音樂雜誌第一卷第九十兩號現已出版業本出版部代售每冊三角欲購者請逕

學習俄文之好機會

學外國文不是最要讀音準嗎？

俄人谷克士女士(Miss Kruks)旅京甚久，富有敎授俄文之經驗、擬在東城西堂子胡同八號設一俄文班茲將條件列後：

（人數）以十八人為限

、就怕誰也是不情願的、因此就有許多人不願意來在心理現象中應用。所以在命定論的範圍中、對於心理現象、因一般人的不情願、便想出種種的法子來解辨。

我在沒有直接的講這些問題以前、先要把心與物相依的關係約略的來說一說。平常的一般哲學家總以爲心物是互相依靠互相關聯的、外界有了什麼現象、在心中便有什麼的心理感覺；如我們看見了白的顏色、就會有什麼白的感覺的、心與物就有很密切的關係。許多的哲學家因承認了這種說法，還想設法來解辨他、所以有許多糊塗的結論也由此而生；我想這完全因爲是他們頭腦不清的緣故、才會有這種糊塗的論證。

關於這種的關係，有一種學說是從笛卡爾下來的、以爲心與物兩者是並行的關係。一派人都承認心與物是兩個對準的時辰鐘、從這一個便可以推知那一個的。譬如此刻是什麼時候、把兩個鐘的針都撥在什麼地方、都對準了；等過五分鐘以後、甲鐘固然是走了五分鐘、但乙鐘也是一樣的走了五分鐘的、此其間好像是有因果關係似的。其實各有各的作用、并無所謂因果的關係、心與腦兩者變動並不相干的；腦有腦自己的物理公律、心也有心自已的心理公律的、並不互相因果、不過互相並行着，實際中仍有各自的系統、依然各自靠着各自的公律、只不過是心理上有什麼變動時、腦子的物質中也按了他物質的公律起了什麼變動罷了。這種說法、主張『心身並行說』(Psycho-Physical Parallelism) 者的論證是如此的。

要照我們從前對於因果關係討論的結果來作定義、就只可以說心物是互爲因果的、並不是並行的了。我想這一派哲學所以不能承認心物互爲因果者、就爲了他們牢牢的抱定一個舊式的因果觀念的緣故，以爲因果是有必然的關係的、故心物也不能算作是因果的了。但要依了我們前幾次鬆泛的說法，因果間並不是有必然的連合關係、只是一個歸納的或然數、多分會如此的、心和物間也就許是多分會如此的、那麼心與物就並非是絕對的不可互爲因果的了；就是說有了如此的心理現象、多分是會有如此的物理現象的，有了那樣的物理現象、也多分是會有那樣的心理現象的、這就並沒有什麼說不通的了。要是照了從前舊的必然的連合的因果觀念、那就一定說不通的了、即在常識中的因果觀念、也往往是如此的、也只可說是心與品在平時有多數是多分會如此的、這就可以說是心物間是互爲因果的、如嚴格的要來說因果是必然的、就不可能了。

現在再舉幾個例、格外的來詳細講一講；如依他們的說法、腦裏有了什麼現象，心理中也必定應有什麼現象的、心理中有了什麼現象、腦裏也必定會有什麼現象的、可以都是相關的、凡知了物便可知心、知了心的也便可以知物的。但腦子是很複雜的東西、在人的一生中、不知有多少的變更、無論如何不能幾年以前的腦子還和幾年以後的是一樣、如果是不同的、照了他們的論證又怎樣呢？現在且以太陽系來比：如太陽系也是時常變更的、且是很複雜的、但到了明年的今日，地球與日球的位置還是依舊、不過別的行星的位置却已改動；即使八大行星的位置還依舊不變、別個星星等等的却已是變遷的不和前一樣了。若要把太陽系的情形來比腦，腦裏的情形也是會變更的，那就可以由腦裏的幾個定項去推知了太陽系中的情境、用不着去知道太陽系的；或是知道了太陽系中的幾個定項、也便可以推知了腦裏的，也就一樣的用不着去知道腦了、這莫非是可能的嗎？就如曉得了太陽系中土星或金星的變動如何、莫非就可推知了我們腦裏的情境是怎樣嗎？但要照這樣的講、就和腦與心是一事似的、也太糊塗了。這種奇怪含混的結論、都由於那些依靠的粗淺說法來的。

這種糊塗不清的結論所以能得到者、因爲他們沒有明白了依靠的意義是什麼。其實只要把這種依靠的關係說明了、知道這個靠那個、不過是邏輯上自此推彼的關係；除了邏輯的以外、並沒有什麼玄學的和不可思議的神秘的意義的。

假如我們已經曉得某人是吃飽了，從他這個飽的感覺中，是必定可以斷他是吃過了東西的、但不能斷定他所吃的是什麼的；反過來說、要是知道他所吃的是什麼、去推知他的吃飽、就是可能的。如曉得他已經吃了一大盤的牛排及整鷄布丁……、就可以知道他吃飽是無疑的。所以要曉得他吃的是什麼、便可推知了他的吃飽、若只知他的吃飽、要來推知他的吃什麼來是不可能的。

照平常的觀念來講、總以爲原因是可以規定結果的、不過這也得看說法的如何。例如吃飽的一個觀念；現在有四種大餐、吃了都可以飽的、所以要從飽的一個感覺、來去知他吃的是那一種大餐、便是不可能的、這就只能由『因』定『果』、不能由『果』來規定『因』了。但也有時『因』是很含糊的，『果』却知道的很詳細，由『果』也可以規定了『因』的。例如吸了鴉片，少吸一點就會精神清爽很覺舒服的、吸的少多一點、就會頭昏目眩的睡着的、要再吸的多了、也許就會死；如果原因方面知的不精確，不知吃的是什麼，那他的結果如何也一定推不出來的、即知了吸的是鴉片的、却也斷不定是那一種；倘若要曉得他死了。醫生一來化驗、那麼他的原因就沒有不可知道的。這就是因雖知的很含混、果却可以知道的、所以果也可以規定因的。現在我們也不必說定是因定果、或是果定因、只要那個知的明白定那個就是了；因爲這兩個例，完全是『一對多』和『多對一』的關係、並不一定說是那個定那個的、只要那個知的清楚、便可以定那個了。

現在把這種觀念、來應用在心物相依的問題上，若是不是由那個可以規定那個的？究竟是否是命定的？這只須看心物間是否一對多或多對一的關係？如一個心理現象中只含有一個物理現象的、一個物理現象中也只有一個心理現象的、這是一對一的關係、就誰也可以定誰的。倘是幾個物理現象中只有一個心理現象、一個心理現象中也有幾個物理現象、那麼物對心是多對一的關係、心對物是一對多的關係、這時候就可以由物定心的、反過來說，一個物理現象中有幾個心理現象的、在幾個心理現象却只有一個物理現象的、那物對心就是一對多的關係、心對物是多對一的關係、[illegible]由心定物。這就是相依的定義、並沒有再比這個[illegible]奧的意義。所以現在的問題

號者望即來本課填寫爲盼
(二)前在本課填過住址者如有遷移務祈即來本課聲明更改以免延悞信件是爲至要

中領招
收發課收到查無
列於下望各來本

No	姓名
761	王炳彥
762	鄭仁賢
763	韓靜齋
764	孫毓訓
766	唯是學社報
767	吳興春
768	崔鱗甫

取房號院

往訪 如可也

平民夜校啓事

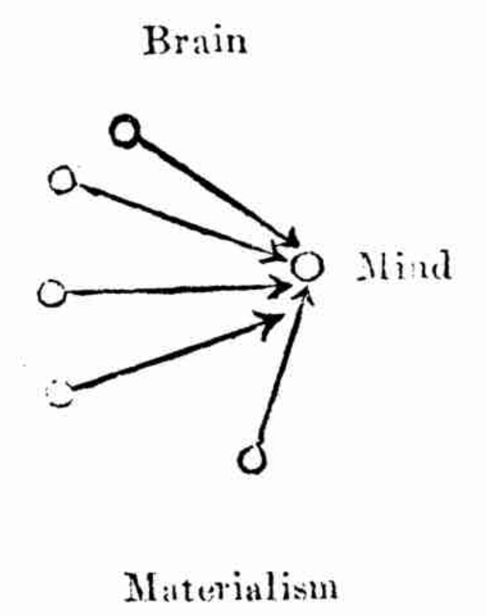
茲承汪寶珊先生捐助現洋三十元特此鳴謝

(時間)每星期三次每次兩小時
(教授)用英語或俄語教授均可
(報酬)每月每人大洋四元
如有願習俄文者、(無論會否學過俄文)可於每日上午九時至十二時下午六時至八時徑到東城西堂子胡同八號接洽。(如欲一人獨學，或自願二三人爲一班者、其條件面議)

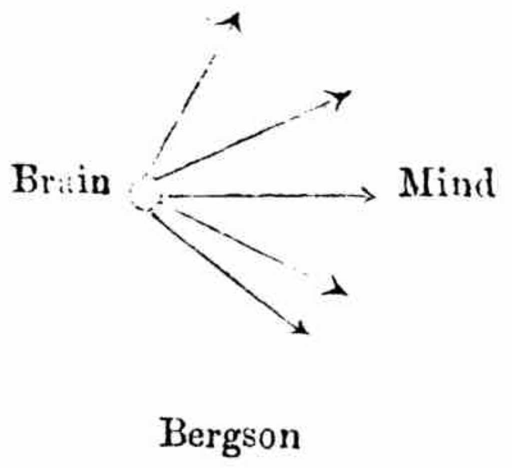
、就是要來問心物間的關係是多對一的呢還是一對多的？

現在且畫三個圖、來表示三派人對於心物相依的主張：

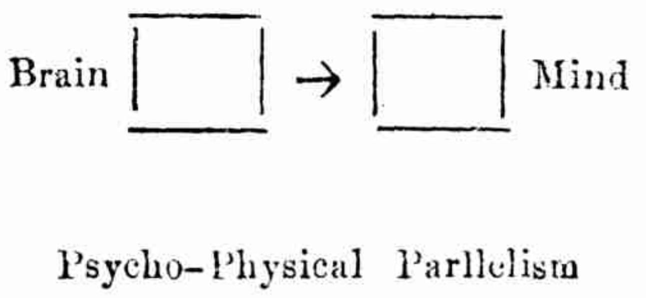
第一圖



第二圖



第三圖



照第一圖的表示，心對物是一對多的關係、一個心理現象就有幾個物理現象的，幾個的物理現象只有一個心理現象的、故可以從腦推知了心的、由心且不能推知那一個腦的、這持唯物論者的主張是如此的。照第二圖心對物是多對一的關係、由心可以推知腦的、却不能從腦推知心、因爲是一個的物理現象是有幾個心理現象的，幾個的心理現象却只是一個的物理現象；法國的柏格森便是如此的主張的。照第三圖、心與物是一對一的關係、心理有了什麼現象、在物理方面也一定會有什麼現象的、即反過來說也是一樣、故從腦便可以推知了心、由心也可以知了腦的，這是持身心並行論者的主張。我對於以上的三派、因爲了知識的不足、却不能斷定那一派的主張是最好、但是覺着第一說還近理、不道我並不是唯物派、所以贊成者因爲在理論上還可說通。例如記憶、這時候我既想到了這個、使不能同時再想到別的、但別的也不會忘記了的，等想過了以後去問他、便知分曉。譬如現在我們還能記起幼年兒童時的事來的、但當時的心理□系如何，却是記不起來的、這就因爲過去的經驗受了以後，腦中就會有痕跡的，故能想起來；因此我覺看唯物派由腦可以知心、從心不可以知腦的話、似乎還對一點，大概也沒有什麼錯誤。現在心理學的知識還很幼稚，我也不敢說定三個之中究竟那個是最近理，只能說大概第一說是比較的對一點、實才因爲究竟那一派最合理、現在我還不敢說定的呢！

還有一句話，現在頗應當說明的，就是所謂推算者，是由第一個可以定第二個的，但這個推算也並不是你推算我推算就能推算出來的、總要看事實上究竟有沒有這個關係，可以一定推算出來的？就是究竟是不是由腦便可以推定了心或是由心不可以推定了腦？舉一個淺近的例、如說明天有什麼事體、我們已經是知道的一定了、在今天就可以說是真的，只要知道了明天是一定不會有明天所不能有的事的；因爲既然是將來能有的事、就不會有將來所沒有的事的。這種話是很抽象的很客觀的、且也很簡單的可以使人明白。不過我們應當知道的，就是將來定了有這事的、不會將來能有將來所沒有的事的、這對於推算就容易明白的多了。

我們對於這種觀念、應該用客觀的方法、把過去和將來都一般的看待；因爲這些不過是事實上有如此的分別、所以纔把他分開的。平常我們說能以過去的定將來、那又爲什麼不能以將來的定過去呢？有如此的區別者、只因我們的記憶碰巧、只能記得過去的、要是記將來的就許有錯誤發生；如果是記憶的作用忽然變了，碰巧我們的記憶只能記得將來的、從前的却是記不得、我恐怕那般哲學家用以來辨證的工具，都要翻過來說證定將來和推想過去了、總以爲將來是一定的，過去是要推想的，由此觀之，過去與將來的區別，不過在事定上有這樣的分別，其實只在乎記憶的這一件事，所以要是持了客觀的態度，那就當一般的看待，無論是爲將來或過去，都可以規定的；爲什麼一定要說是過去定將來或是現在定將來呢？故我們對於過去和將來的觀念、應該持客觀的態度、像地圖似的攤着看，把過去與將來都要當作同一的東西看纔對、不必有這樣的區別。

我想對於這一種說法、諸君對此必有可以辨駁的地方、總一定的說過去是不能反回來改變的、將來的是可以更換。這話固然是過去的便不能挽回來更換，但要是論到將來，莫非能把將來所會有的事也變作不會有的嗎？所以過去的事情固然是不能改變，但也不會有將來所不會有的事的、這不過邏輯中最粗淺的一種反證法；如我們所說的將來會有的事不會將來不會有的，就和甲非非甲的前提是一樣的理，將來的是如此、過去的也是這樣的。如我們推算明天幾點鐘一定是會日食的，到了明日的幾點鐘也固然是日食了、這不是和昨天幾點鐘的日食是一樣的不會改變嗎？過去的和將來的區別，又還如何處呢？

平常我們常說我願意怎樣、就以爲是願意便可用現在來改變將來，只要我們願意如何、將來的結果就會改變、且將來的事，也是由現在的願意所影響的，如我明天願意去什麼地方、由這願意就會影響到明天的去的；對於過去的便不然了。其實所謂影響和結果、字面上已經有了過去影響將來及將來能有過去的結果的涵義、要論到規定便更是一樣的了；所以這些完全不過是邏輯的關係。方纔說過去與將來是任意定的、則願意又何嘗不可以願意過去的呢？譬如我現在把腿跌斷了、我想起來、就能推想到從前腿不跌斷的時候、且等跌斷了以後、也能任我願意的想不跌斷的；這不是推想了過去和願意過去的了嗎？所以這些都不過是邏輯的關係、並不是有什麼神秘不可思議的旨趣的。

未完

文信件
特件信文洋之社
盼爲取領
名　件數
ng　1
King　1
　1
　1
Chi　1
　1
. Cheng　1
　1
　1
n　1
ng　1
King　1
. Chen　1
hang　1
g　1

音樂雜誌第一卷九十兩號合刊

要目

律數綜論(張治)　音律之研究(廖伯琨)　中西音樂歸……
……樂之復興宜……上(陳仲子)
曲譜(譜嚴)　崑曲源流　河南中西音樂助賑會的宣言　河南中西音樂助賑會的報告
編輯兼發行者北京大學音樂研究會
第一卷全年十冊一元二角每冊一角五分郵費……

唯是學報廣告

本報第三期定於三月一號出版茲將要目預告於下
▲通論　養性(林損)　論法治禮治人治之關係(崔陟魏)　中國婚制研究(黃文弼)
▲專著　與友人論治小學堂(黃侃)　荀子小箋(